

РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ НА ОСНОВЕ ОБРАЗОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ

Захарченко В.И., д.э.н., профессор
Печкурова А.Е.
Датій М.С.

Одесский национальный политехнический университет

Анализ опыта возникновения кластеров показывает, что лучшие и более быстрые результаты могут быть получены, если формирование кластера не предоставляется стихийным рыночным силам и обстоятельствам, а становится предметом целенаправленной деятельности всех заинтересованных сторон.

В условиях ряда стран утверждается, что кластеры – это, нечто схожее с промышленными парками. Оба сравниваемых объекта имеют территориальную привязку. Однако промышленные парки представляют собой определенную форму организации производственной инфраструктуры на конкретной территории. А кластер – значительно более широкое понятие. Фактически кластер – это целый комплекс взаимодополняющих друг друга компаний: производственных, научно-исследовательских, образовательных, поставщиков оборудования и услуг, которые начинают работать вместе для усиления конкурентоспособных преимуществ конечного продукта.

Одной из тенденций развития за последние десятилетия выступает кооперация малых предприятий, при которой базовым является горизонтальный принцип сотрудничества. Это проявляется в том, что примерно одинаковые по своим производственным мощностям малые предприятия объединяются для увеличения специализации и конкурентоспособности. Такие группы малых предприятий начинают активно сотрудничать друг с другом при одновременном достижении эффекта экономии от масштаба, позволяющего снизить административные, транспортные и прочие расходы. Мобильные кластеры, объединяющие множество малых фирм, составляют конкуренцию крупным фирмам, образуя местные производительные системы, а территории, на которых располагаются такие малые предприятия, являются лидерами социально-экономического развития.

Изучению вопросов кластеризации, кластерных образований, построению инновационных и конкурентоспособных кластеров на региональном и отраслевом уровнях посвятили свои работы многие учёные, такие как: Куинн Дж., Друкер П., Портер М., Коробков А.Н., Молева О.В., Монастырный А.Е. и др.

Целью исследования, является возможность создания кластеров на территории регионов Украинского Причерноморья.

Анализ возможности кластерообразования в регионах основывается на изучении бизнес среды, наличия в регионах успешных производств, диверсифицированности производственной структуры, развитии инфраструктурного обеспечения бизнеса в широком понимании и др.

Одной из предпосылок возникновения на определённой территории кластеров является наличие производственного базиса, некоторой критической массы успешно развивающихся предприятий. Однако, это не единственное условие. Данная критическая масса производства должна реализовать преимущества экономии от взаимного расположения и масштаба. Рентабельные компании должны найти области взаимной кооперации, что позволяет им повышать общую конкурентоспособность. Причем на первых порах формирования кластеров на территории с «тяжелой» промышленной структурой (примером которых является, например, Донбасс) наиболее предпочтительная модель кооперации крупных компаний. На начальном этапе кластерообразования можно воспользоваться применяемыми в украинском бизнесе механизмами аутсорсинга и субконтрактации.

Анализ использования аутсорсинга в Украине показывает, что экономия на издержках, крупные компании, прежде всего, избавляются от вспомогательных и обслуживающих бизнес-процессов (ремонт, сервисное обслуживание, оборудование, уборка и т.д.). Малые предприятия, принимая на себя эти заказы, начинают сотрудничать с крупными компаниями на постоянной основе. Это, в свою очередь, позволяет им увеличивать объем производимых товаров или услуг, что, соответственно, уменьшает размер постоянных издержек на единицу продукции. В то же время, крупные предприятия, исключая из производственной цепочки ряд

бизнес-процессов, и передавая их малым предприятиям, имеют возможность сконцентрировать усилия на основной деятельности, упростить структуру управления, а также сократить объем расходов.

Основное же отличие субконтрактации от аутсорсинга состоит в том, что субконтрактация является составной частью аутсорсинга и охватывает только производственную и научно-производственную сферу. Основное преимущество субконтрактации – это возможность сконцентрировать ресурсы и усилия на участках, определяющих конкурентоспособность продукции и предприятия в целом [1].

Кроме приведенных выше моделей образования кластера есть и другие пути его образования – через кооперацию и конкуренцию малых и средних предприятий, действующих в регионе. Однако этот путь требует более тесного взаимодействия предприятий кластера и региональных органов власти, поскольку критической массы инвестиций малого и среднего бизнеса может не хватить для успешного начального старта. Поэтому механизм государственно-частного партнерства в такой схеме может оказаться решающим для успешного развития регионального кластера.

Если же брать во внимание человеческий капитал выделенных типов, то и для него наблюдается более высокий средний уровень высшего и среднего специального образования на территориях, отличающихся отраслевым многообразием успешных предприятий. Очевидно, что в таких регионах отмечается более высокая средняя занятость и меньший уровень безработицы.

Также следует обратить внимание и на различия в уровне развития сферы услуг. Так среднедушевой объем платных услуг в регионах с отраслевой дифференцированностью успешных предприятий 50 и более процентов в 1,5-2 раза выше, чем в регионах, где успешные предприятия функционируют в небольшом числе отраслей.

Важным моментом в создании конкурентоспособных региональных кластеров является их привлекательность для инвестиций. Даже официальная статистика показывает значимое отличие инвестиций в основной капитал для территорий, представленных диверсифицированной экономикой и большим количеством динамично развивающихся предприятий. Однако следует также отметить и то обстоятельство, что такие регионы получают и большую поддержку центра, в частности за счет финансирования по государственным целевым программам. И если социальная часть этого финансирования, вероятнее всего, связана с традиционным бюджетным выравниванием уровня жизни, то финансирование производственных и специальных комплексов – с реализацией проектов в перспективных секторах региональной экономики.

Таким образом, проведенный анализ позволяет предположить, что регионы Причерноморья обладают различным потенциалом для развития кластеров (находятся на различных этапах кластеризации).

Херсонская область – характеризуется меньшей отраслевой дифференциацией успешных предприятий, слабой развитостью малого бизнеса и сферы услуг, худшим образовательным уровнем, инновационным потенциалом и инвестиционной привлекательностью и, как следствие, большей безработицей.

Остальные три региона демонстрируют показатели кластерообразования и эффективности региональной экономики на более высоком уровне. Наибольшие перспективы, с точки зрения образования кластеров, демонстрирует Одесская область. Можно с большой долей уверенности предполагать, что на территории этого субъекта уже сложились определенные предпосылки для успешной кластеризации, которые опираясь на высокий инновационный и образовательный потенциал данной территории, приводит к её опережающему социально-экономическому развитию.

Также следует отметить финансирование государством в Одесской области крупных государственных программ: Канал Дунай – море, освоение шельфа Черного моря в районе о.Змеиный, трасса Одесса – Киев и др.

Подобные крупные программные решения, поддерживаемые государством, позволят в украинских условиях ограничить давление власти на бизнес и создать предпосылки для дальнейшего развития кластеров уже на конкурентной основе. Государственные структуры, участвуя в масштабном бизнес-проекте, дают частным компаниям сигнал о важности проекта для экономики страны и региона, необходимости освоения природных ресурсов в восточных районах страны, готовности разделять риски на всех этапах осуществления проекта. Частные

компанії, со своей стороны, привлекают инвестиции в развитие профильных бизнесов, обеспечивают занятость населения, способствуют экономическому росту региона.

Вполне возможно, именно такой путь образования кластеров через межотраслевое взаимодействие крупных корпораций в условиях государственно-частного партнерства, хотя и не является типичным для развития западных экономик, наиболее приемлем в украинских условиях, когда многие регионы на востоке страны, по сути, нуждаются в прохождении полноценной фазы индустриализации. Более того, для территорий с перспективными для развития экономики природными ресурсами, обеспечивающими стратегическую экономическую безопасность страны, такой путь образования предпосылок для возникновения кластеров является, по всей видимости, единственно возможным. Кроме того, если в близлежащих регионах уже существуют развитые крупные предприятия родственной специализации (например, предприятия судостроения и судоремонта г. Одессы и г. Николаева), то многие проблемы образования кластеров, в частности наличие специалистов определенных квалификаций и их профессиональная подготовка, решаются гораздо проще [2].

Многие регионы сегодня активно используют кластеры как современный, модный бренд для развития территорий. Нередки случаи, когда власти часто называют какую-либо промышленную структуру кластером, надеясь тем самым привлечь дополнительное внимание и инвестиции в регион. Данные виды кластеров характеризуется весомой поддержкой со стороны органов власти, предпочтение им отдается в основном по политическим основаниям, а не по результатам детального аналитического процесса. Однако, для образования кластеров на территории региона, особенно, такого как Украинское Причерноморье, требуется наличие массы предприятий, которые будут успешно развиваться, иметь весомые конкурентные преимущества, и будут способны реализовать все эти преимущества для экономики. Всё это позволит предприятиям повышать общую конкурентоспособность. Регионы Причерноморья обладают различным потенциалом для развития кластеров. Наибольшие перспективы, с точки зрения образования кластеров, демонстрирует Одесская область. Сфера научного изучения этих перспектив требует дальнейшего детального анализа.

Литература

1. Захарченко В.И., Борисов О.Г., Меркулов Н.Н. Реструктуризация и аутсорсинг на предприятии: Монография. - Одесса: Феникс, 2006. – 128 с.
2. Захарченко В.И. Использование кластерного анализа при исследовании экономической деятельности регионов Украины / В.И. Захарченко, Д.Е. Чабаненко // Прометей, 2008. - №1. – с.12-17

АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ТЕОРІЙ КЛАСТЕРІВ

Захарченко В.І., д.е.н., професор
Бундюк Ю.Р.
Мірясева Г.С.

Одеський національний політехнічний університет

У перебігу останніх десятиліть багатьма фахівцями були внесені істотні зміни, а саме Хувер, Малмберг, Розентал, Василенко і доповнення в теорію просторової економічної агломерації, стратегії регіонального розвитку економічного зростання і ідентифікації економічно, соціально і інституційний пов'язаних з ними процесів цьому, поряд з кластерами, для опису географічних скупчень фірм, галузей і пов'язаних з ними процесів, використовуються такі терміни (старі і нові), як: індустріальні райони; територіальні виробничі комплекси; неомаршаловські вузли; нові індустріальні місця, інноваційні системи; мережі фірм; регіони, що виучуються, і ін. Ці терміни, частково різні за призначенням, інколи використовуються як синоніми, створюючи плутанину і потребуючи строгіших визначень. Все це відноситься до понять в рамках так званої нової економіки [1].

В цілях формування цілісного погляду на понятійний апарат кластерної теорії приведемо деякі визначення і характеристики основних схожих з кластерами термінів. Актуальністю теми