

- прямі методи регулювання розвитку, пов'язані з безпосереднім фінансуванням у рамках планів і програм розвитку (субсидії, дотації, субвенції, орендна плата, компенсації);

- непрямі методи регулювання розвитку (стимулюючі методи), пов'язані зі створенням певних фінансово-економічних режимів господарювання (податкових - податкові пільги, податкові «канікули» і т.д.; кредитних - пільгові кредити, гарантії по кредитах, часткова оплата відсотків по кредиту й т.д.).

Література:

1. Лисюк В.М., Бутін Е.П. Інституціональні монополії в житлово-комунальному господарстві України / «Прометей»: регіон. зб. наук. праць з економіки / Вип.2(23), Донецьк: ІСПД ДЕГІ, 2007, С. 324-327.
2. Бутін Е.П. Управління розвитком ринку житлово-комунальних послуг з урахуванням закордонного досвіду /Економічні інновації, зб. наук. праць ПРРЕЕД НАНУ, вип.38, Одеса, ПРРЕЕД НАНУ 2009, С.35-40.

к.э.н. Яблонская Н.В.

Систематизация показателей оценки конкурентоспособности региона

Стремление Украины к интеграции в ЕС, постановка новых стратегических целей и задач, в том числе необходимость прорыва на более высокие технологические уклады и формирования инновационной модели национальной экономики выдвигают в число первоочередных задач повышения конкурентоспособности.

Известно, что в системе управления конкурентоспособностью на разных иерархических уровнях (макро-, мезо-, микроуровень) наиболее весомой является процедура оценки конкурентоспособности, так как от результатов ее реализации зависят дальнейшие действия субъекта рыночных отношений по удержанию конкурентных позиций на рынке.

Анализ литературных источников показал наличие трудностей при оценке конкурентоспособности региона и необходимость систематизации показателей оценки конкурентоспособности.

В общем виде (структурно и по составу) систему показателей региональной конкурентоспособности можно представить как некоторую совокупность показателей: по способу представления обобщающего показателя (абсолютные и относительные); по форме измерения показателей (количественные и качественные); по степени обработки показателей (базовые и специальные).

Предлагается система показателей, используемых при оценке конкурентоспособности (рис.1.).

По способу представления обобщающего показателя, выступающего в качестве критерия эффективности инвестиций, показатели делят на абсолютные, относительные.



Рис. 1. Классификация показателей оценки конкурентоспособности

Абсолютные показатели могут быть только именованными числами, где единица измерения выражается в конкретных цифрах (прирост валового регионального продукта (ВРП), инвестиций в основной капитал, прямых иностранных инвестиций, инновационно-активных предприятий и т.п.). В зависимости от сущности исследуемого явления и поставленных задач единицы измерения могут быть натуральными, условно-натуральными, стоимостными и трудовыми.

Относительные показатели рассчитываются как отношения абсолютного показателя к базисному значению или в виде соотношения двух разнородных показателей. Например, отдача на вложенный капитал.

По форме измерения показателей используют количественные и качественные показатели, характеризующие конкурентоспособность региона [1, с.141].

Количественные показатели предполагают наличие таких параметров, которые могут быть корректно выражены совокупностью числовых значений и (или) их интегральным значением.

Например, качественные показатели, основаны на данных социологических и экспертных опросов, позволяют значительно дополнить количественные характеристики и глубже оценить конкурентоспособность региона и ее влияние на его социально-экономическое развитие.

По степени обработки показатели делят на базовые и специальные.

К базовым относятся показатели конкурентоспособности, которые являются общими при проведении оценки. К ним относятся: удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП; объем инновационных затрат за год относительно общих инвестиций в основной капитал; объем реализованной инновационной продукции (услуг) в общем объеме инновационной продукции (услуг); отдача на вложенный капитал; структура объемов инвестиций в основной капитал в промышленности, по видам технологических укладов; удельный вес инвестиций в человеческий капитал к производственным инвестициям; доля ПИИ в общем объеме инвестиций и т.д.

К специальным относятся показатели, которые рассчитывают для более точной оценки базовых показателей. Они позволяют определить взаимосвязь между отдельными составляющими конкурентоспособности региона. Например: количество созданных новых рабочих мест; удельный вес работников с высшим образованием, %; удельный вес работников прошедших курсы повышения квалификации, %; количество зарегистрированных экономических преступлений на 10 тыс. лиц (дестимулятор); инвестиции в экологию и охрану окружающей среды, тыс. грн. При этом порядок использования этих показателей сохраняется таким, что базовый показатель не может быть специальным и в то же время специальный показатель не может быть базовым. Все зависит от того, какой процесс или явление исследуются и какие при этом показатели используются.

В количественном отношении оценка конкурентоспособности региона должна предполагать наличие и использование в обязательном порядке минимум одного основного показателя, характеризующего в отдельности, как конкурентные преимущества, так и конкурентные позиции. Что касается специальных показателей конкурентоспособности регионов, то их количественный состав должен обеспечивать необходимую полноту информации, достаточную для соответствующей оценки. Поэтому количество специальных показателей должно быть ограничено, главное чтобы они были системно представлены по всем основным блокам оценки. Чаще всего таких показателей для оценки конкурентоспособности регионов вполне достаточно в количестве до трех. В исключительных случаях, когда речь идет о выяснении причин глубинного характера, таких показателей может использоваться и больше [2, с. 141].

Внедрение четкого механизма оценки конкурентоспособности региона позволяет получить объективное представление о конкурентоспособности в соответствии с приоритетами развития региона. Как следствие, дает возможность объединить показатели, характеризующие отдельные элементы конкурентоспособности в целостную систему и приводит к наиболее рациональному использованию потенциала региона.

Литература:

1. Региональная стратегия экономического роста – 2015: [Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ;/ отв. ред. В.А. Ильин]. – М.: Наука, 2007. – 244 с. (Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН).
2. Василенко В.Н. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы / В.Н. Василенко, О.Ю. Агафоненко, В.Е. Будяков / НАН Украины. Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2008. – 363 с.