

Рис. 1. Організаційно-економічне забезпечення системи управління ризиками господарської діяльності промислового підприємства

Таким чином, управління ризиками господарської діяльності промислового підприємства – це безперервний, цілеспрямований економічний організаційно-технічний процес, який здійснюється на базі системи аналізу та оцінювання ризиків за допомогою різних методів управління й аналізу, а також відповідних технічних засобів для досягнення поставлених завдань.

**Ван Тао**

## **Баланс экономических интересов как критерий потенциала стратегического развития машиностроительного предприятия**

Специалистами в области корпоративных финансов отмечается так называемое «золотое» правило [1, 2]: «Темп роста прибыли должен быть больше темпа роста выручки, последний должен быть больше темпа роста активов...». Следовательно, инструментарий повышения потенциала стратегического развития машиностроительного предприятия должен учитывать взаимосвязи неоднородных показателей, устранять субъективизм оценок, выявлять наиболее значимые факторы формирования потенциала в условиях повышения наукоемкости производства.

*Целью данного исследования* определение баланса экономических интересов в качестве критерия потенциала стратегического развития машиностроительного предприятия.

Стратегия предприятия является одним из важнейших инструментов его управления и развития. Стратегия представляет собой обобщенную модель действий, необходимых для достижения поставленных целей. Это – это постоянно корректируемый комплекс взаимосвязанных мер, направленных на достижение целей участников процесса формирования стратегии и обеспечение эффективного функционирования и развития предприятия в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Формирование стратегии развития предприятия основывается, главным образом, на выборе из нескольких альтернативных вариантов стратегий. Методы, используемые при формировании стратегии развития предприятия, чаще всего опираются на сценарный подход. Кроме того, используются методы стандартных решений для широко распространенных ситуаций. Лидером в разработке методов формирования стратегии предприятия признана Гарвардская школа, яркие представители которой М. Портер, К. Прахалад, К. Эндрюс, Г. Хэмел. При этом все методы формирования стратегии предприятия основываются на анализе внутренней и внешней среды предприятия. Это неудивительно, так как именно потенциал предприятия и рыночные условия экономики, в которых оно находится, определяет возможные пути его развития. Наиболее приемлемым методом стратегического анализа для предприятий машиностроения является матрица ADL, которая позволяет осуществлять стратегическое управление, учитывая стадию жизненного цикла предприятия и комплексную оценку его деятельности [5, 6]. Такой анализ позволяет определить развитие перспективных направлений деятельности, приносящих прибыль, закрытие бесперспективных направлений.

Машиностроение является наукоемкой отраслью, поэтому особо важным

---

является формирование стратегии развития машиностроительных предприятий с учетом инновационной направленности развития. Изучение научных работ, в частности [3, 4] позволяет утверждать, что большинство ученых, занимающихся проблемами инновационного развития предприятий, в основном уделяют внимание факторам, которые стимулируют или сдерживают развитие, выбора и построения оптимальных форм производственно-хозяйственной интеграции инновационно-активных предприятий, способам аккумуляции инновационных ресурсов, приоритетов реализации инновационных разработок.

Одной из проблем, стоящих перед любым предприятием, является проблема обеспеченности непрерывности развития. В распоряжении руководства предприятием имеются четыре стратегические альтернативы - ограниченный рост, рост, сокращений и сочетание этих вариантов. Руководство выбирает стратегию после того, как проведет анализ внешних возможностей и опасностей, внутренних сильных и слабых сторон и оценит все свои альтернативы и варианты [5, 6].

На рис. 1 выделено промежуточный уровень формирования стратегии развития предприятия.

Для определения уровня потенциала развития машиностроительного предприятия предлагается использовать интегральный показатель, который рассчитывается как сумма взвешенных разновидностей потенциала, интегрирующего выделенные компоненты (производственно - технологический, воспроизводственный, организационный, финансово-экономический, социально-трудовой, адаптивный).

В качестве критерия потенциала стратегического развития машиностроительного предприятия предлагается соблюдение баланса интересов участников корпоративного управления. Под балансом экономических интересов понимается такой характер взаимодействия между партнерами, при котором результаты их совместной деятельности становятся лучше по сравнению с результатами их раздельного функционирования для каждой из заинтересованных сторон. Другими словами, состояние баланса во взаимодействии экономических партнеров есть признак экономической целесообразности их сотрудничества для всех взаимодействующих сторон. Причем для соблюдения баланса интересов обязательно, чтобы обе стороны реализовывали свои интересы хотя бы частично; то есть, чтобы их взаимодействие отвечало критерию экономической целесообразности.

Управляя балансом интересов, менеджмент Центра, который создается как единая структура для бизнес-партнеров (в случае альянса «машиностроительное предприятие-вуз» - это Центр трансфера технологий) может целенаправленно влиять на потенциал стратегического развития партнеров.

Итак, мы можем сформулировать следующие основные моменты управления потенциалом стратегического развития партнеров при создании стратегического бизнес-партнерского союза.

1. Обязательным условием формирования стратегического бизнес-партнерского союза является предварительная оценка потенциала стратегического развития партнеров.

2. В зависимости от предполагаемого вектора стратегического развития предприятия выбирается приоритетность показателей, оказывающих наибольшее влияние на потенциал его стратегического развития.

3. Важно понимать, что оценить степень влияния отдельных показателей на потенциал стратегического развития предприятия бывает затруднительно, т.к. неопределенность среды неоднородна.



Рис. 1 Иерархия уровней стратегии развития предприятия

---

*(источник: собственная разработка)*

4. Собственный потенциал стратегического развития предприятия определяется степенью достижения баланса определенных интересов акционеров и менеджеров.

5. При формировании бизнес-партнерского союза важно не количественная оценка внутреннего потенциала стратегического развития предприятия, а ее изменение в динамике. Улучшение во времени сбалансированности интересов влечет за собой рост потенциала развития как предприятия, так и его партнера.

#### *Література*

1. Бланк И.А. Финансовая стратегия предприятия / И.А. Бланк. – К.: Эльга, Ника-центр, 2004. – 720 с.
2. Брейли Р. Принципы корпоративных финансов / Р.Брейли, С.Майерс – М.: Олимп-бизнес, 2004. – 1008 с.
3. Гончаренко Т.П. Управління науково-технічним потенціалом промислового підприємства в умовах глобальної конкуренції: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.02.02 „Економіка та управління науково-технічним прогресом” / Т.П. Гончаренко. – Суми, 2006.– 20 с.
4. Коротаева Ю. Перспективи та проблеми машинобудування [Електронний ресурс] / Ю. Коротаева // Соціально-економічні проблеми і держава. — 2012. — Вип. 1 (6). — С. 82-90. — Режим доступу до журн. : <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2012/12kyvtpm.pdf>.
5. Кузьмін О.С. Малиновський Ю.В. Стратегія інноваційної діяльності машинобудівних підприємств: особливості формування, реалізації та оцінювання: Монографія / О.С.Кузьмін, С.В.Князь, Н.О.Шпак. – Львів: Видавництво ДП «Видавничий дім «Укрпол», 2009 р. – 198 с.
6. Чухрай Н.І. Формування інноваційного потенціалу підприємства: маркетингове та логістичне забезпечення: монографія / Н.І. Чухрай – Львів: В-во Національного університету «Львівська політехніка», 2002. – 314с.

**д.е.н., професор Осипов В.М.,  
с.н.с., к.е.н. Єрмакова О.А.,**

### **РЕГІОНАЛЬНА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ НА ПРИНЦИПАХ САМОРОЗВИТКУ**

В практиці регіональної політики радянських часів за основу було взято принцип „вирівнювання” з метою подолання економічної відсталості деяких територіальних утворень, що історично склалася. Розміщення продуктивних сил ставило ту ж саму мету. На перший погляд такий підхід був ефективним, сприяв соціально-економічному зростанню депресивних регіонів, проте у порівнянні із економічно більш розвинутими регіонами відставання зберігалось, або, навіть, зростало. Натомість такий підхід породив пасивність, безініціативність, укорінення утриманської ідеології регіонів, які не шукали власних шляхів розвитку, а розраховували лише на підтримку центру. Де в чому таке відношення збереглося і в регіонів незалежної України.

Узагальнюючи існуючі підходи до трактування сутності поняття „саморозвиток регіону”, дамо наступне визначення: саморозвиток регіону – здатність регіону в умовах мінливого ринку забезпечувати соціальні стандарти якості життя на основі